**Исполнительному директору**
**Союза саморегулируемых организаций оценщиков**
**И.И. Исупову**

**Исх.№ 000834и от 10 мая 2023г.**

**Уважаемый Игорь Иванович!**

В рамках подготовки к Общему собранию членов Союза саморегулируемых организаций оценщиков (далее - Союз) Саморегулируемая межрегиональная ассоциация оценщиков (СМАО, Ассоциация) направляет вам свои предложения по внесению изменений и дополнений в Устав Союза саморегулируемых организаций оценщиков (далее – Устав) и Положение о Комитете по научным и методическим вопросам в оценочной деятельности Национального объединения саморегулируемых организаций оценщиков «Союз СОО» (далее – Положение).

В соответствии со статьей 22.1. Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" организация информационного и методического обеспечения своих членов является функцией саморегулируемой организации оценщиков. Союз не наделен подобной функцией. В этой связи, все ответы на вопросы, связанные с методическим обеспечением, поступающие в Союз, должны направляться в СРОО. Если членом Совета обосновывается необходимость выработки единой позиции по методическому вопросу, то проект должен выноситься на голосование членами Совета Союза и приниматься при условии единогласного голосования.

Необходимо отметить, что согласно пункту 9.3. Положения решения и документы Комитета приобретают статус «**обязательных для членов Саморегулируемых организаций оценщиков – членов Союза СОО**» с момента их утверждения Советом Союза СОО.

Существующая формулировка пункта 9.3. Положения существенно ограничивает права членов Союза СОО, вынуждая применять несогласованные рекомендации и документы. Кроме того, текущая редакция Положения при количестве членов Союза в 12 членов создает возможность утверждать документы в статусе обязательных для членов Союза фактически 1/3 (4) саморегулируемых организаций оценщиков.

Считаем, что голосование по вопросам формирования предложений по вопросам выработки государственной политики и предложений о совершенствовании правового и экономического регулирования оценочной деятельности, а также утверждение решений и документов Комитета, приобретающих статус «обязательных для членов Саморегулируемых организаций оценщиков – членов Союза СОО», должно осуществляться единогласно всеми членами Совета, присутствующими на заседании.

В целях устранения противоречий позиций и мнений саморегулируемых организаций оценщиков в рамках выработки предложений по методическим вопросам и вопросам регулирования оценочной деятельности **предлагаем:**

пункт 6.15 Устава изложить в следующей редакции:

«6.15. Заседания Совета Союза могут быть созваны по инициативе не менее 1/3 членов Союза. Решение Совета считается принятым, если за него проголосовали не менее чем 2/3 участников заседания и при этом в заседании участвовали не менее чем пятьдесят

119311, г. Москва, проспект Вернадского, 8А, помещение XXIII
(495) 604-41-69, 604-41-70, info@smao.ru, www.smao.ru

процентов общего числа членов Союза. Решения по вопросам, указанным в п.п. 6.21.1 и 6.21.2. настоящего Устава, принимаются **единогласно** всеми членами Совета Союза, присутствующими на заседании.».

Пункт 6.4. Положения о Совете Союза изложить в следующей редакции:

«6.4. Решения на заседании Совета Союза принимаются квалифицированным большинством в 2/3 (две трети) голосов от числа присутствующих на заседании членов Совета Союза. Решения по вопросам, указанным в первом и втором абзацах пункта 4.3. настоящего Положения, принимаются **единогласно** всеми членами Совета Союза, присутствующими на заседании.

В случае равенства голосов при голосовании Председатель Совета Союза имеет решающий голос.».

Пункт 9.3. Положения изложить в следующей редакции:

«9.3. Решения и документы Комитета приобретают статус «обязательных для членов Саморегулируемых организаций оценщиков – членов Союза СОО» с момента их **единогласного** утверждения Советом Союза СОО.»

Обращаем внимание, что при рассмотрении вопросов, в том числе методического характера, в деятельности Союза наблюдается системный характер нарушений. В качестве примера можно привести обращение Виноградовой Марины Вадимовны в Союз. При составлении ответа Союза на обращение не были учтены мнения членов Совета Союза (письма Г.В. Булычевой сознательно игнорировались), позиция Союза не была поставлена на голосование членами Совета Союза. Ответ Союза в адрес Виноградовой М.В. противоречит действующим нормам законодательства об оценочной деятельности.

По итогам проанализированной электронной переписки между членами Совета Союза и членом Совета Союза Г.В. Булычевой, подтвердились факты системного грубого нарушения прав члена Союза. Так, Г.В. Булычева не получает ответы на свои письма, ее замечания игнорируются, либо ее электронная почта исключается из рассылки электронной почты членам Совета Союза. Кроме того, в рассылке электронной почты членам Совета отсутствует адрес электронной почты СМАО – info@smao.ru. Представляется недопустимым исключение электронной почты саморегулируемой организации оценщиков – члена Союза из такой рассылки.

Просим предоставить результаты голосования членов Союза по итогам подготовки ответа на обращение Виноградовой М.В.

В случае, если решения будут приниматься в текущей редакции Положения и Устава, Ассоциация будет вынуждена публиковать и доводить до сведения широкого круга лиц свою позицию относительно принятых Союзом документов и мнений, противоречащих действующему законодательству об оценочной деятельности, содержащих методические нарушения и недоработки, что вызовет негативные последствия и нанесет репутационный вред всему оценочному сообществу.

**Генеральный директор** **С.В. Суслова**

119311, г. Москва, проспект Вернадского, 8А, помещение XXIII
(495) 604-41-69, 604-41-70, info@smao.ru, www.smao.ru