

ПРОТОКОЛ
заседания Совета Национального объединения
СРО оценщиков «Союз СОО»

г. Москва

29 января 2021 года

Способ проведения заседания Совета: платформа Zoom с возможностью проведения голосования среди участников заседания.

Дата проведения заседания Совета: 29 января 2021 года.

Время начала заседания: 15-00

Время окончания заседания: 18-00

В заседании Совета приняли участие:

Члены Совета:

- | | |
|---|--|
| 1. Годенко Т.В. | президент МСО |
| 2. Каминский А.В. | президент ЭС |
| 3. Лебедев А.В. | президент СВОД |
| 4. Луняк А.Н. | директор СПО |
| 5. Мазско Т.В.
(по доверенности от члена Совета
Ю.В. Школьникова) | исполнительный директор НКСО |
| 6. Козырь Ю.В.
(по доверенности от члена Совета
С.А. Табаковой) | президент РОО |
| 7. Овчинников К.И. | президент РАО |
| 8. Палочкин Е.Л. | президент ОПЭО |
| 9. Петровская Е.В. | генеральный директор АРМО |
| 10. Скатов М.А. | президент СФСО |
| 11. Царькова Е.Д.
(по доверенности от члена Совета
И.А. Шевцовой) | исполнительный директор ДСО |
| 12. Неделков А.В. | начальник Управления имущества
ООО «УК Металлоинвест» |

Общее количество членов Совета на дату проведения заседания – 16. На заседании присутствуют 12 членов Совета. Кворум для принятия решения по всем вопросам повестки дня имеется.

Приглашенные лица:

- | | |
|------------------|---|
| 1. Архипова Н.Г. | Главный специалист юридической службы РОО |
| 2. Зельдин М.А. | Член Совета СПО |
| 3. Исупов И.И. | Исполнительный директор Союза |
| 4. Кулаков К.Ю. | Вице-президент РАО |
| 5. Мизин А.А. | генеральный директор РАО |
| 5. Ильин М.О. | Исполнительный директор ЭС |
| 6. Угожаева О.А. | Директор СФСО |

Председатель заседания, председатель Совета Союза СОО А.В. Каминский предложил избрать секретарем заседания члена Совета Союза СОО А.Н. Луняка.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно

(представители РОО, МСО, АРМО, НКСО, ОПЭО, ЭС, ДСО, СВОД, РАО, СФСО, СПО, А.В. Неделков)

«ПРОТИВ» - 0

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО

Повестка дня

1. Об утверждении в рамках Союза СОО механизма избрания представителей от Союза СОО для участия в различных мероприятиях по ключевым вопросам оценочной деятельности с выдачей представителям соответствующей доверенности и недопустимости представления интересов Союза СОО без официальных полномочий;
2. О финансовой дисциплине в Союзе СОО (неуплата членских взносов членами Союза СОО) и принятия соответствующих решений;
3. О результативности обращений Союза СОО, направленных в 2020 году в органы государственной власти и иные структуры;
4. Об установлении членами Союза СОО для вступающих из других СРОО членского взноса на два года в размере "0 рублей";
5. Разное

1. По первому вопросу

СЛУШАЛИ:

По данному вопросу выступили:

Козырь Ю.В.:

В настоящее время в Общественном Совете при Росреестре нет представителей Союза, что не позволяет выражать мнение Союза по важнейшим вопросам, связанным с оценочной деятельностью.

Каминский А.В.:

Предложил наделить полномочиями одного из действующих представителей от СРО оценщиков либо иных некоммерческих организаций.

Палочкин Е.Л.:

Представитель Союза в органах государственной власти обязан уведомлять Союз о всех действиях, реализуемых в рамках полномочий. Предложено всем членам Совета Союза представить до 08.02.2021 кандидатуры, для наделения их полномочиями от имени Союза в структурах, членами которых они являются.

Луняк А.Н.:

Предложил в срок до 08.02.2021 разработать проект регламента подготовки и рассмотрения предложений членов Совета Союза о наделении полномочиями Союза членов Общественных советов при ФОИВ, а также других структур.

РЕШИЛИ:

1.1. Членам Совета Союза представить до 08.02.2021 кандидатуры, для наделения их полномочиями представлять Союз в Общественных советах при ФОИВ и других структурах, членами которых являются потенциальные представители.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно

(представители РОО, МСО, АРМО, НКСО, ОПЭО, ЭС, ДСО, СВОД, РАО, СФСО, СПО, А.В. Неделков)

«ПРОТИВ» - 0

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО

1.2. Члену Совета Союза Луняку А.Н. представить до 08.02.2021 проект регламента подготовки и рассмотрения предложений членов Совета Союза о наделении полномочиями Союза представителей в Общественных советах при ФОИВ и других структурах, членами которых являются потенциальные представители.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно

(представители РОО, МСО, АРМО, НКСО, ОПЭО, ЭС, ДСО, СВОД, РАО, СФСО, СПО, А.В. Неделков)

«ПРОТИВ» - 0

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0

2. По второму вопросу

СЛУШАЛИ:

По данному вопросу выступили:

Каминский А.В., Козырь Ю.В., Исупов И.И., Лебедев А.В.:

Отмечена недопустимость неисполнения членами Союза решений Общего Собрания членов Союза и решений Совета Союза в части внесения установленных взносов для обеспечения уставной деятельности Союза.

РЕШИЛИ:

Поручить РОО в срок до 08.02.2021 подготовить досудебную претензию члену Союза СМАО по необходимости погашения имеющейся у нее задолженности по взносам.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно

(представители РОО, МСО, АРМО, НКСО, ОПЭО, ЭС, ДСО, СВОД, РАО, СФСО, СПО, А.В. Неделков)

«ПРОТИВ» - 0

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО

3. По третьему вопросу

СЛУШАЛИ:

По данному вопросу выступил А.В. Каминский:

О результативности обращений Союза СОО, направленных в 2020 году в органы государственной власти и иные структуры.

Представлена справка по результатам деятельности Союза СОО, достигнутым совместно с другими СРОО и оценочным сообществом (Приложение 1)

РЕШИЛИ:

Информацию принять к сведению

4. По четвертому вопросу

СЛУШАЛИ:

По данному вопросу выступили:

Козырь Ю.В., Петровская Е.В., отметили недопустимость недобросовестных действий отдельных СРОО путем установления нулевых взносов для оценщиков, переходящих из других СРОО.

Лебедев А.В. обратил внимание на существование проблемы недобросовестной конкуренции среди различных СРОО.

Ильин М.О., Угожаева О.А. отметили необходимость финансовой поддержки оценщиков в целях реализации ими права на свободный выбор СРОО, в связи с тем, что оценщик при переходе из одной СРОО в другую вынужден повторно оплачивать взнос в компенсационный

фонд и предложили закрепить на уровне Союза возможность всех СРОО-членов Союза на Общих собраниях принять аналогичные решения.

Луняк А.Н. выступил с инициативой подготовки документов, регулирующих взаимодействие внутри Союза по вопросам недобросовестного поведения членов Союза.

РЕШИЛИ:

Комитету по стратегии развития оценочной деятельности в срок до 01.03.2021 подготовить проекты документов, регулирующих взаимодействие членов Союза по вопросам недобросовестного поведения.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 7 (представители РОО, АРМО, НКСО, ЭС, ДСО, РАО, СФСО, СПО, А.В. Неделков)

«ПРОТИВ» - 0

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 3 (ОПЭО, МСО, СВОД)

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО

5. По пятому вопросу

СЛУШАЛИ:

По данному вопросу выступил Палочкин Е.Л.:

Озвучено предложение о создании на базе Союза Комитета по взаимодействию с оценочными компаниями. Предложено членам Совета Союза направить предложения о кандидатурах в указанный Комитет для последующей подготовки материалов на Общее Собрание членов Союза.

РЕШИЛИ:

Инициативу о создании на базе Союза Комитета по взаимодействию с оценочными компаниями поддержать. Членам Совета Союза в срок до 08.02.2021 направить предложения о кандидатурах в указанный Комитет, включая краткое резюме кандидата и позицию кандидата о целях и задачах указанного Комитета.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно

(представители РОО, МСО, АРМО, НКСО, ОПЭО, ЭС, ДСО, СВОД, РАО, СФСО, СПО, А.В. Неделков)

«ПРОТИВ» - 0

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО

Повестка дня исчерпана.

Председатель заседания Совета Союза СОО Каминский А.В. объявил заседание Совета Союза СОО закрытым.

Председатель заседания:

Председатель Совета Союза СОО



А.В. Каминский

Секретарь заседания: член Совета Союза СОО



А.Н. Луняк

К вопросу 3 повестки дня заседания Совета Союза СОО 29.01.2021

«О результативности обращений Союза СОО, направленных в 2020 году в органы государственной власти и иные структуры»

Ниже приводится краткая информация о результативности деятельности Союза СОО в 2020 г, достигнутая за счет различных инструментов, в том числе Обращений в органы госвласти и иные структуры.

Информация приводится в хронологическом порядке по мере достижения результата.

Амурское дело

В Союз СОО обратился адвокат по делу Натальи Карпец (Амурское дело)

– файл «к запросу 001-1 От адвоката в Союз СОО 21.01»

Заключение адвокату направлено 26.02.2020 (письмо 001 Заключение Союза СОО Амурское дело)

Результат.

В апелляционном суде реальный срок был заменен на отсрочку приговора до совершеннолетия ребенка подсудимой Н.Карпец.

Позиция, подписанная представителями всех СРОО – членов Союза СОО (руководителями и председателями экспертных советов СРОО) внесла свой вклад в общее дело.

Обращение СПО – судебный процесс против оценщика и СПО, которое выдало положительное заключение на этот отчет

В Союз СОО обратилась Ассоциация «СПО» - член Союза (файл – «К ответу 007 от СПО от 6 мая 2020 в Совет Союза – АО»)

Союз СОО сформировал Комиссию Апелляционного органа, рассмотрел Обращение, подготовил Заключение (файл – «007 в СПО Сопроводительное письмо к Заключению АО Союза СОО»).

Результат.

Заключение Союза СОО позволило отстоять законные интересы оценщика и СПО.

Поправки в 237-ФЗ

Обращений от Союза СОО не было (законопроект был в ГД)

Различные мероприятия (ГД, ОП РФ, Общественный совет Росреестра; ТПП РФ, Деловая Россия, Форумы, Конференции на протяжении двух лет ...)

Результат.

Основные проблемы были исключены:

- предотвращена попытка огосударствления ОД (остался запрет для ГБУ проводить независимую оценку)

- введен переходный период для ст. 22.1 – до 01.01.2023

- одновременно с оспариванием решения ГБУ в суд может подаваться требование об установлении КС в размере РС

Постановка на учет частных практиков

Письма в Банки 010, 011, 014 (Сбер, ВТБ, Дом.РФ),

Письмо в МинЭк, МинФин, ФНС, Росреестр - 021

Решающая точка поставлена на Круглом столе у Уполномоченного Б.Ю.Титова.

Результат – с октября постановка на учет ЧПО проходит без особых проблем.

Для информации. Официальный ответ на Обращения получен только от Росреестра (по факту решения задачи) – письмо «Ответ на 021 от Росреестра о2.11.2020».

Поправки в проект закона «ответственность»

Письма от Союза СОО не было.

Позиция Союза СОО была размещена на регулейшен – файл «Предложения Союза СОО, размещенные на регулейшен - законопроект ответственность»

Вопрос рассматривался несколько раз на РГ по гильотине.

Для оперативности предлагалось СРОО – членам Союза направить свои замечания/предложения.

В РГ была направлена позиция:

- НКСО (файл «Законопроект - ответственность Позиция Ассоциации СРО НКСО от 03.08.20»)

- СПО (файл «Законопроект ответственность СПО от 04.08.2020»);

- Заключение за подписью А.В. Каминского (файл «Заключение А.В. Каминского на законопроект МинЭк_ответственность от 05.08.2020»)

Результат

В проект закона, направленный МинЭк в Правительство были внесены правки:

- исключающие необходимость СРОО проводить полноценную экспертизу отчета об оценке, проверка должна проводиться по прежнему только по фактам, изложенным в жалобе;

- дающие право ЧПО и небольшим оценочным компаниям проводить оценку муниципального имущества.

Законопроект об Апелляционном органе МинЭк

Письмо Союза СОО в МинЭк (файл «004 - 2019 В МинЭк от 28.05.2019 - апеллянц. механизм»).

Получен ответ из МинЭк (файл «На 004 - 2019 от 25.06.2019 Ответ на письмо Союза СОО апеллянц. механизм»)

Союз СОО на заседании Совета 13 февраля 2020 г. подвел промежуточные результаты апробации апелляционного механизма МинЭк и принял решение о преждевременности внесения изменений в законодательство, закрепляющих создание апелляционного органа при Совете по оценочной деятельности Минэкономразвития России, приведя соответствующие аргументы.

В дальнейшем данный вопрос неоднократно поднимался на различных площадках (ТПП РФ, Деловая Россия, Форумы и Конференции)

Законопроект (две редакции) был рассмотрен на РГ по гильотине. Оба раза было принято решение «отклонить законопроект в связи с его нецелесообразностью».

Союз СОО направил письмо в РГ (файл «025 РГ по гильотине - позиция Союза СОО по проекту закона об апелляционном органе МинЭк»)

В РГ направлялось:

- Заключение А.В. Каминского (файл «Заключение А.Каминского по законопроекту МинЭк по апелляционному органу»);

Результат.

Проект закона в настоящее время не согласован в Правительстве РФ.

Обращение судебного эксперта О.Туевой – уголовная ответственность эксперта по ст.307 УК РФ.

От судебного эксперта О.Туевой поступило Обращение в Союз СОО (файл – «От О.Туевой от 16.10.2020 - кадастровая уголовка»)

Вопрос был оперативно проработан и вынесен на обсуждение Совета по саморегулированию ТПП РФ, несколько раз тема обсуждалась на различных площадках.

Результат.

Отсутствует информация о возбуждении уголовного дела по эксперту Туевой.

Перенос срока действия квалификационных аттестатов оценщиков

Союз СОО неоднократно поднимал вопрос о необходимости переноса срока действия квалификационных аттестатов на различных площадках.

Союз СОО направил официальные письма:

- файл «002 М.В.Мишустину от 30 марта 2020 - помощь оценщикам в связи с коронавирусом» - п.9; ответа не было;
- файл «024 М.В. Мишустину от 27.10.20 - перенос срока действия КА»;
- файл «031 М.В. Мишустину от 15.12.20 - перенос действия КА»

Результат.

Постановление Правительства №440 от 03.04.2020 по переносу срока действия квалификационных аттестатов на 6 и 3 месяца).

Ждем Постановление Правительства с дополнительным переносом срока еще на 4 месяца.

Союз СОО направил ответ в ФАС на запрос по развитию конкуренции

Запрос – файл «К ответу 023 от ФАС по конкуренции 24 сентября 2020»;

Ответ – файл «023 Письмо Союза СОО в ФАС по развитию конкуренции в оценочной деятельности»

Упрощенный порядок сдачи КЭ – Обращение Союза СОО

Союз СОО направил предложения в МинЭк, в том числе по упрощенной сдаче квалификационного экзамена.

- файл «012-2019 В МинЭк от 11.11.2019 - КЭ 1 лист»;
- файл «012-2019 В МинЭк - замена КЭ»;
- файл «012-2019 В МинЭк - замена КЭ Приложение 1»;
- файл «012-2019 В МинЭк - замена КЭ Приложение 2»;
- файл «012-2019 В МинЭк - замена КЭ Приложение 3».

Результат.

Изменения в Приказ № 257, которыми предусмотрена упрощенная сдача квалификационного экзамена проходят обсуждения на регулейшене.

Обращение МинЭк по поправкам в Приказ 257

– (файл – «К ответу 001(2021) от МинЭк от 28.12.2020 - поправки в Приказ 257»)

Направлено письмо в МинЭк с предложениями по дистанционной сдаче квалификационного экзамена – (файл «01-2021 МинЭк Предложения к изменениям в приказ № 257 - дистанционная сдача КЭ»)

Срок ответа еще не наступил.

Письмо в МинЭк об использовании доходов от КФ СРОО.

Направлено письмо в МинЭк с предложениями по использованию дохода от компенсационного фонда СРОО на уставные цели СРОО (файл «02-2021 Письмо Союза СОО в МинЭк Предложения по использованию дохода от компенсационного фонда СРОО на уставные цели СРОО»)

Срок ответа еще не наступил.

Выводы:

Обращения в госорганы и другие структуры не являются самоцелью.

Только Обращения имеют крайне низкую результативность. В большинстве случаев на такие Обращения приходят «отписки».

Результативность достигается с использованием различных инструментов, в том числе письменных Обращений.